

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора Шпилени Евгения Семёновича на диссертационную работу Леоненкова Романа Викторовича «Выбор способа лечения больных билатеральным раком почки», представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.12 – онкология

Актуальность избранной темы

Актуальность проведенного автором исследования не вызывает сомнения в связи с повышением уровня заболеваемости раком почки в последние десятилетия. При раке почки радикальное хирургическое лечение обладает высокой эффективностью, однако, оперативные методики не всегда применимы при большом поражении почечной паренхимы, в частности, при двухстороннем поражении почек или при опухоли единственной почки. В исследовании сравниваются хирургический (оперативный), интервенционно-радиологический (эмболизация) и методы локального воздействия (радиочастотная абляция) при билатеральном раке почки.

Исследование посвящено оптимизации и улучшению результатов лечения билатерального рака почки (БРП) путем выбора наиболее подходящего способа лечения.

Новизна диссертационного исследования

Результаты исследования, представленные автором в своей работе, получены впервые. Так же автором представлен достаточно объемный обзор литературы, посвященный билатеральному раку почки – достаточно редко освещаемой в литературе проблеме. Впервые в рамках ретроспективного исследования проанализированы функциональные и онкологические результаты лечения больных БРП в зависимости от способа лечения. Автор показывает, что хирургический метод обеспечивает более длительный безрецидивный период, более низкую частоту рецидивов и лучшую выживаемость. Так же изучены факторы риска БРП и их влияние на

отдаленные результаты, в частности безрецидивную выживаемость, определены факторы риска снижения функции почек у больных БРП, выявлены показания к выполнению интервенционных и локальных методов и проанализирована зависимость длительности безрецидивного периода от возраста больных.

Научная и практическая значимость диссертационной работы

Автором доказано, что наиболее эффективным методом лечения больных БРП, у которых ожидаемая продолжительность жизни более 10 лет, является хирургический, как обеспечивающий лучшие отдаленные онкологические результаты. Однако, почечная функция страдает больше при использовании данного метода, что необходимо учитывать при планировании объема хирургического вмешательства. При наличии противопоказаний к хирургическому методу пациентам с БРП возможно выполнение эндоваскулярных вмешательств, однако, данная методика, не смотря на свою относительную безопасность, обладает более низкими показателями выживаемости и более высокой частотой рецидивов. Так же альтернативной и безопасной методикой при БРП является радиочастотная абляция, показатели выживаемости и частоты рецидивирования которой сравнимы с хирургическим методом.

Результаты исследования могут быть внедрены в работу онкоурологических отделений.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации

Научные положения и практические рекомендации, сформулированные автором в диссертации, основаны на изучении данных 121 пациента.

Примененные современные статистические методы обработки материала подтверждают достоверность полученных автором результатов и делают результаты и выводы диссертационного исследования обоснованными и достоверными с точки зрения доказательной медицины. Сбор и обработка

клинического материала выполнены с соблюдением принципов надлежащей клинической практики. Весь материал, представленный в диссертации, получен, обработан и проанализирован лично автором.

Оценка содержания и оформления работы

Диссертационная работа Леоненкова Романа Викторовича выполнена традиционно и представлена на 145 страницах компьютерного (машинописного) текста, состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций, списка сокращений и списка литературы, содержит 25 рисунков и 46 таблиц. В работе цитируются данные 182 источника, из них 149 зарубежных.

Во введении автором обосновывается цель и задачи исследования, определяется научная новизна и практическая значимость результатов, тем самым автор показывает актуальность своей работы. Задачи исследования конкретны и полностью вытекают из поставленной цели.

В достаточно объемном и структурированном обзоре литературы обобщены исторические и современные данные о подходах к лечению больных БРП, представлены сравнительные результаты крупных исследований, посвященных различным вариантам лечения больных БРП. Автором представлен развернутый анализ данных литературы по рассматриваемой проблеме и аргументируется необходимость индивидуализации подходов к лечению.

Во второй главе, на 13 листах текста, показана общая клиническая характеристика пациентов, включенных в работу, описаны методы диагностики БРП и статистической обработки данных.

В третьей главе, содержащей 14 листов текста, описаны способы лечения, применяющиеся при БРП у пациентов в рамках диссертационного исследования. В четвертой главе (30 листов) произведен анализ полученных результатов. Все пациенты (121 человек) разделены на три группы, по способу вмешательства на второй почке: хирургический, интервенционно-

радиологический (эмболизация опухоли) и локальный (радиочастотная абляция). Изучены и сравнены длительность вмешательств, частота осложнений, почечная функция, частота рецидивов, длительность безрецидивного периода, безрецидивная и общая выживаемость в зависимости от выполненного метода лечения.

В пятой главе автор подводит итоги проведенных исследований и показывает, что все поставленные задачи выполнены, и цель работы достигнута. Выводы сформулированы четко и конкретно, соответствуют поставленным задачам. Практические рекомендации обоснованы. Работа написана грамотным языком, доступна для восприятия.

По материалам диссертации опубликовано 10 печатных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. В автореферате полностью отражена основная суть диссертации и ее научно-практическая значимость. Пять выводов диссертации и пять практических рекомендаций соответствуют поставленным в работе задачам и обоснованы фактическими данными. Содержание автореферата полностью раскрывает суть проведенной работы. Принципиальных замечаний по содержанию и форме изложения диссертации нет, вместе с тем к автору имеются вопросы:

1. Рассматривали ли Вы возможность адъювантной терапии в группах пациентов с высоким риском рецидивирования рака почки?
2. Какие способы противоишемической защиты почки Вы использовали в ходе проводимых операций?
3. Считаете ли Вы значимым разницу для функционального состояния почки и возможного рецидивирования рака при выполнении резекции почки или энуклеации опухоли?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Леоненкова Романа Викторовича на тему «Выбор способа лечения больных билатеральным раком почки»,

выполненная под руководством доктора медицинских наук, Школьника Михаила Иосифовича, по специальности 14.01.12 - онкология, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной задачи – улучшению результатов лечения двухстороннего рака почки путем выбора наиболее подходящего способа лечения (индивидуализации).

Работа выполнена на современном научно-методическом уровне. Выводы, сформулированные автором, обоснованы, достоверны, полностью соответствуют содержанию и результатам научной работы.

По актуальности, объёму исследования, научной новизне и практической значимости диссертация Леоненкова Р.В. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09.2013г. №842, изложенного в новой редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016г. №335 предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор Леоненков Роман Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.12- онкология.

Официальный оппонент

д.м.н., профессор кафедры урологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации,

Шпилени Евгений Семёнович

« 1 » февраля 2018 г.

Подпись д.м.н., проф. Шпилени Е.С. «заверяю»
 Ученый секретарь Университета Н.В. Бакланов
 191015, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Кирочная, д. 41
 адрес электронной почты: rectorat@szgmu.ru

