

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российский научный центр радиологии и хирургических технологий»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Принято
на заседании Ученого Совета
ФГБУ «Российский научный центр
радиологии и хирургических
технологий» Министерства
здравоохранения Российской Федерации

Протокол № 05/16
« 08 » 04 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУ «Российский научный
центр радиологии и хирургических
технологий» Министерства
здравоохранения Российской Федерации
Академик РАН, профессор



А.М. Гранов
_____ 2016 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о формировании фонда оценочных средств
по образовательным программам высшего образования – программам
ординатуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России**

Санкт-Петербург
2016 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формировании фонда оценочных средств по образовательным программам высшего образования: программам ординатуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России (далее - Положение) определяет порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее - ФОС) для установления соответствия уровня подготовки ординаторов и аспирантов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) и основным образовательным программам высшего образования: программам ординатуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - программы аспирантуры), реализуемых в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский научный центр радиологии и хирургических технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее Центр).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами: Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Уставом Центра.

1.3. ФОС представляет собой комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценки качества результатов обучения и уровня сформированных компетенций у обучающихся в ходе освоения образовательной программы по направлениям и направленностям подготовки.

1.4. ФОС входит в состав учебно-методического комплекса дисциплины/практики.

1.5. Результаты обучения и уровня сформированных компетенций обучающихся по соответствующим образовательным программам оцениваются по пятибалльной системе или «зачет/незачет».

1.6. ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся.

2. Требования к структуре и содержанию ФОС

2.1. ФОС по реализуемым образовательным программам должны соответствовать:

- ФГОС по соответствующему направлению подготовки;
- образовательной программе, в том числе учебному плану по направлению и направленности подготовки;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практик;

ФОС формируется по всем рабочим программам дисциплин (модулей), практик, реализуемых по соответствующей образовательной программе и должен включать тестовые задания и другие оценочные средства по каждому разделу дисциплины.

2.2. ФОС должен формироваться на основных принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев

для оценивания достижений);

- справедливости (обучающиеся должны иметь равные возможности);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

2.3. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающихся установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (ФОС итоговой аттестации).

2.4. К формам контроля относятся:

- собеседование;
- зачет по пройденному материалу (по разделу, модулю, дисциплине);
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговой государственной аттестации);
- тест;
- решение ситуационных задач;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе (для аспирантов) и т.п.);
- научный доклад по материалам научно-квалификационной работы (диссертации) для аспирантов и др.

2.5. ФОС является составной частью рабочей программы по дисциплинам, практикам, научным исследованиям.

2.6. Рекомендации по составлению и оформлению ФОС по соответствующей дисциплине или разделу программы оформляются в соответствии с Приложениями к настоящему Положению. По каждой конкретной дисциплине должно быть выбрано не менее трех видов оценочных средств, например темы рефератов, вопросы к семинарам и тесты.

2.7. Структурными элементами ФОС являются:

- титульный лист (по форме согласно Приложению 1);
- паспорт фонда оценочных средств (по форме согласно Приложению 2);
- комплект оценочных материалов.

3. Разработка и утверждение ФОС

3.1. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине/практике ответственным разработчиком рабочих программ, профессорско-преподавательским составом кафедры радиологии и хирургических технологий (далее - кафедра) или иного научного подразделения Центра.

ФОС по разделам «Научно-исследовательская работа», «Педагогическая практика», «Государственная итоговая аттестация» разрабатываются составителями рабочих программ по соответствующему разделу образовательной программы и утверждаются директором Центра.

3.2. Создаваемые ФОС по дисциплинам должны проходить внутреннюю экспертизу ведущими специалистами Центра в соответствующем направлении. В результате экспертизы устанавливается соответствие требованиям ФГОС, образовательной программе по направлению подготовки, содержанию дисциплины, возможности использования для оценки сформированных компетенций в результате освоения образовательных программ.

Экспертом может быть специалист из числа научно-педагогических работников Центра, не являющийся разработчиком комплекта ФОС по данной учебной дисциплине (модулю). Возможно привлечение эксперта из числа научно-педагогических работников других образовательных или научных организаций.

3.3. При наличии положительного заключения экспертизы ФОС по дисциплине утверждается на заседании кафедры.

3.4. Актуализация (внесение изменения, аннулирование, включение новых

оценочных средств и др.) осуществляется составлением ФОС кафедры по дисциплинам (модулям), практикам по мере необходимости.

3.5. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.

Приложение 1

к Положению о формировании фонда оценочных средств по образовательным программам высшего образования: программам ординатуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России

ФОРМА



**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российский научный центр радиологии и хирургических технологий»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России)**

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России

_____/_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

**Фонд оценочных средств по дисциплине
«Наименование дисциплины»**

Образовательная программа:

Специальность: __. __. __ - Название
Форма обучения:

Санкт-Петербург
20__

Приложение 2
к Положению о формировании фонда оценочных
средств по образовательным программам
высшего образования: программам ординатуры и
программам подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре
ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России

ФОРМА

ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые единицы дисциплины ¹	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Форма контроля ²

¹ Единицы дисциплины соответствуют наименованию раздела или тем (разделов) соответствующей программы дисциплины.

² Текущий контроль, промежуточная аттестация, итоговая (государственная) аттестация.

Приложение 2
к Положению о формировании фонда оценочных
средств по образовательным программам
высшего образования: программам ординатуры и
программам подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре
ФГБУ «РНЦРХТ» Минздрава России

ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценки
1.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов	<p>Содержательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания работы заявленной теме; - степень раскрытия темы; - наличие основных разделов: введения, основной части, заключения; - обоснованность выбора темы, ее актуальности; - структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы (рубрикация содержания основной части); - аргументированность собственной позиции; - корректность формулируемых выводов. <p>Формальные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объем работы составляет от 20 до 30 страниц; - форматирование текста (выравнивание по ширине, 12 шрифт, 1.5 интервал); - соответствие стиля изложения требованиям научного жанра; - грамотность письменной речи (орфография, синтаксис, пунктуация); - перечень используемых литературных источников (содержит не менее 10 источников, 70% которых – научные и учебно-методические издания; из них более 50% - литература, опубликованная за последние 5 лет).
2.	Доклад, Сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов научного исследования; аналитического обзора литературы по заданной	Темы докладов, сообщений	<p>Содержательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания доклада заявленной теме; - степень раскрытия темы; - обоснованность выбора темы, ее актуальности; - структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы;

		теме и т.д.		<ul style="list-style-type: none"> - аргументированность собственной позиции; - корректность формулируемых выводов. <p>Формальные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдение временного регламента выступления; - соответствие стиля изложения требованиям научного жанра; - использование наглядных материалов (мультимедийная презентация, раздаточные материалы, видео-материалы); перечень используемых литературных источников (содержит не менее 7 источников, 70% которых – научные и учебно-методические издания).
3.	Семинар	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины	<ul style="list-style-type: none"> - подготовка к теме (знакомство с литературой для подготовки к семинарским занятиям); - выполнение заданий для подготовки к семинару; - корректность употребления терминологии; - активность в выражении собственной позиции - аргументированность собственной позиции; - корректность формулировки вопросов по теме.
4.	Круглый стол, дискуссия, обсуждение	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута	<ul style="list-style-type: none"> - подготовка к теме (знакомство с литературой для подготовки к круглому столу); - выполнение заданий для подготовки к круглому столу; - корректность употребления терминологии; - активность в выражении собственной позиции - аргументированность собственной позиции; - корректность формулировки вопросов по теме.
5.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. 1 (позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических,	Темы групповых и/или индивидуальных проектов	<p>Критерии оценки содержания работы</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания проекта заявленной теме; - степень раскрытия темы; - обоснованность выбора темы, ее актуальности; - структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы; - аргументированность собственной позиции; - грамотность подбора средств достижения поставленной в проекте темы; - представление и обсуждение полученных результатов;

		<p>исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - корректность интерпретации результатов; - корректность формулируемых выводов и практических рекомендаций. <p>Критерии оценки организации работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представление плана работы; - выделение этапов в реализации проектов и формулирование промежуточных задач, - эффективность распределения работы во времени. <p>Критерии оценки представления работы (зависит от того, в какой форме представляется работа: развернутый отчет; отчет в форме мультимедийной презентации/доклада).</p>
6.	Собеседование	<p>Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.</p>	<p>Вопросы по темам/разделам дисциплины</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Полнота раскрытия темы; - Знание основных понятий в рамках обсуждаемого вопроса, их взаимосвязей между собой и с другими вопросами дисциплины (модуля); - Знание основных методов изучения определенного вопроса; - Знание основных практических проблем и следствий в рамках обсуждаемого вопроса; - Наличие представления о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
7.	Ситуационные Задачи	<p>Проблемная задача на основе реальной профессионально-ориентированной ситуации, имеющая варианты решений. Позволяет оценить умение применить знания и аргументированный выбор варианта решения</p>	<p>Набор ситуационных задач по темам/разделам</p>	<ul style="list-style-type: none"> - грамотность определения содержащейся в задаче проблемы; - корректность оперирования профессиональной терминологией при анализе и решении задачи; - адекватность применяемого способа решения ситуационной задачи
8.	Тест	<p>Система заданий, позволяющая стандартизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.</p>	<p>Фонд тестовых заданий (варианты)</p>	<p>Критерии оценки вопросов теста в зависимости от типов формулируемых вопросов.</p>
9.	Портфолио	<p>Целевая подборка результатов работы обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения</p>	<p>Структура портфолио</p>	<p>Критерии оценки портфолио определяются видом достижения обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> А) проекты, практики, творческие работы (эссе, рефераты и т.п.); Б) документы,

				<p>подтверждающие представление результатов активности обучающегося на конференциях, публикационную активность (выходные данные), повышение квалификации (сертификат, диплом, удостоверение), участие в качестве организатора к-л мероприятия;</p> <p>В) отзывы, рецензии, заключения, рекомендательные письма;</p> <p>Д) участие в конкурсах (на получение стипендий, финансирование проектов НИР, конкурсах научных работ и т.д.)</p>
--	--	--	--	---